

В. П. МОТРЕВИЧ

**ДИНАМИКА ЗЕРНОВОГО ПРОИЗВОДСТВА НА УРАЛЕ  
В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ (1946—1965)**

Зерновое производство имеет особое значение для сельского хозяйства страны. От уровня его развития зависит обеспечение населения хлебом и хлебопродуктами, а промышленности сырьем. Чем больше хлеба, тем сильнее, богаче страна. Зерно — это основной продукт питания, а производство продуктов питания является самым первым условием жизни непосредственных производителей и всякого производства вообще.

Состояние зернового хозяйства СССР привлекает внимание исследователей, ему посвящен ряд специальных работ [1]. В литературе имеются сведения и о развитии зернового производства на Урале [2], однако они не позволяют характеризовать развитие отрасли в послевоенные годы. Данная проблема весьма актуальна, поскольку именно валовой сбор венчает труд хлебороба.

Уралу принадлежит важная роль в зерновом хозяйстве страны. Это главная культура. В начале 60-х гг. доля зерна в структуре валовой продукции сельского хозяйства региона в стоимостном выражении составляла примерно треть [3]. Особенно ярко зерновое направление сельского хозяйства края имело в начале XX в. В последующие годы в связи с ростом городского населения и развитием пригородного хозяйства удельный вес посевов зерновых заметно сократился. Если в 1913 г. зерновые на Урале составляли 95,4% всех посевов, то в 1928 г. — 92,5%, в 1940 г. — 84,1. В последнем предвоенном году посевы зерновых на Урале занимали 12,2 млн. га, на долю региона приходилось 9,6% общесоюзного производства зерна [4].

Война нанесла огромный ущерб сельскому хозяйству. Значительной была убыль трудоспособных из деревни, в результате нагрузка посева в расчете на одного трудоспособного была на Урале выше общесоюзной. Крайне отрицательно на состоянии земледелия сказалось и сокращение деятельности МТС. Высоко механиз-

рованное зерновое хозяйство края пострадало из-за этого в наибольшей степени. К негативным для отрасли последствиям привело и расширение посевов в начальный период войны. На Урале не было для этого необходимых условий. В результате тысячи гектаров остались необработанными и ушли под снег, потери значительно превышали прирост.

В годы войны из-за увеличения городского населения и острой нехватки продовольствия в промышленных областях ускорилось изменение специализации сельского хозяйства. Были приняты меры по увеличению производства картофеля, овощей, мясо-молочной продукции. Развитие пригородного хозяйства, происходящее одновременно с сокращением колхозного сектора — основного производителя зерна, привело к уменьшению посевов зерновых. В 1945 г. по отношению к 1940 г. посевы зерновых на Урале сократились на треть, валовой сбор зерна — наполовину [5]. Уровень 1945 г. стал той исходной базой, с которой началось восстановление сельского хозяйства после войны.

В первые послевоенные годы тяжелое положение с продовольствием требовало принятия срочных мер по увеличению производства зерна. В декабре 1946 г. Совет Министров СССР принял постановление «О расширении посевных площадей и повышении урожайности зерновых культур, особенно яровой пшеницы, в восточных районах СССР» [6]. В нем предусматривалось расширение посевов в колхозах и зерновых совхозах в Казахстане, Сибири, на Урале на 8 млн га, в том числе зерновых на 6,5 млн га.

Большое внимание восстановлению зернового производства уделялось на февральском (1947 г.) Пленуме ЦК ВКП(б). Ставилась задача за счет повышения урожайности и расширения посевов в течение 1947—1949 гг. восстановить довоенный уровень производства зерна и значительно превзойти его к концу пятилетки [7].

В первые послевоенные годы рост производства в земледелии достигался главным образом экстенсивными методами, за счет восстановления и расширения посевов. Большие земельные массивы и отсутствие развитой сельскохозяйственной индустрии выдвигали этот путь развития сельского хозяйства в качестве основного. За четвертую пятилетку посевы на Урале достигли 13,9 млн га, составив 139% к уровню 1940 г. Быстро восстанавливались и посевы зерновых. Об этом свидетельствует их динамика на Урале (данные по всем категориям хозяйств в млн га; в числителе — все посевы, в знаменателе — зерновые) [8]:

1940 г.	1946 г.	1950 г.	1960 г.	1965 г.
$\frac{14,5}{12,2}$	$\frac{10,0}{8,2}$	$\frac{13,9}{10,9}$	$\frac{19,8}{13,3}$	$\frac{20,6}{14,4}$

Изменилась структура зерновых: вдвое возросла доля пшеницы (с 2,5 млн га в 1946 г. до 4,7 млн га в 1950 г.), площади под гречихой, ячменем и бобовыми остались на прежнем уровне, а ржи сократились.

Острой проблемой для сельского хозяйства было повышение урожайности зерновых. Ее решали, усвершенствуя культуру земледелия. Особое внимание уделялось восстановлению севооборотов, расширению посевов многолетних трав, введению паров, внесению удобрений и др.

Однако повышение урожайности шло медленно. Большой ущерб сельскому хозяйству нанесла засуха, которая весной и летом 1946 г. захватила значительную часть страны, в том числе и Урал. Огромные площади зерновых погибли. Во всех областях края, за исключением Пермской, урожай был ниже уровня 1945 г. (табл. 1). Однако в других зерновых районах страны потери были еще значительнее, в результате доля уральского хлеба в продовольственном балансе СССР возросла.

Малоурожайными на Урале были и последующие три года. Сборы зерна заметно колебались. Удачным для зернового хозяйства оказался 1950 г., что позволило добиться резкого увеличения валового сбора хлеба. По сравнению с 1945 г. он увеличился в крае вдвое. Это было выше, чем в целом по СССР и РСФСР (соответственно 1,7 и 1,8 раза) [9]. Решающую роль в производстве зерна сыграли колхозы, доля остальных категорий хозяйств составляла в среднем за пятилетку 13,6% (табл. 2).

После урожайного 1950 г. рост сельскохозяйственного производства в стране прекратился, а на Урале оно стало даже сокращаться. Заметно уменьшились и сборы зерна. В 1951 г. по сравнению с 1950 г. сбор зерна на Урале сократился на 20,4%, в 1952 г. — на 25,3%, заготовки соответственно — на 1% и на 24,1% [10]. Причины были не только в погодных условиях, но и в тех проблемах, которые накопились в сельском хозяйстве. В начале 50-х гг. были исчерпаны и преимущества роста сельского хозяйства, связанные с его восстановлением.

Начиная с 1953 г. в стране предпринимались энергичные меры по подъему аграрного сектора экономики. Были увеличены капитальные вложения, введены новые закупочные цены на многие виды продукции, упорядочена система налогообложения, усилены материальные стимулы к труду, совершенствовалось планирование и т. д.

Одной из срочных мер по преодолению отставания отрасли стало освоение целинных и залежных земель, начавшееся по решению февральско-мартовского (1954 г.) Пленума ЦК КПСС [11].

В начале 50-х гг. в СССР, в том числе и на Урале, имелись крупные земельные массивы, пригодные для использования в сель-

**Валовой сбор зерна по автономным республикам и областям Урала  
(во всех категориях хозяйств), тыс. т\***

Год	Республика, область							Урал, в среднем	Урал, в % к СССР
	Башкир-ская	Курган-ская	Оренбург-ская	Перм-ская	Свердлов-ская	Удмурт-ская	Челябин-ская		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1940	2250,1	1156,2	1718,6	1227,2	1061,3	994,5	823,9	9180,8	9,6
1945	974,8	508,7	783,4	767,7	578,4	565,1	592,0	4770,1	10,2
1946	768,0	410,2	506,9	1038,1	519,1	457,7	404,5	4196,6	10,6
1947	1148,8	568,1	1090,1	908,5	618,0	622,9	531,2	5487,5	8,4
1948	884,3	576,1	598,1	885,6	765,5	504,8	429,9	4553,1	6,9
1949	976,9	815,4	934,0	929,1	650,7	527,3	547,9	5381,3	7,7
1950	2075,1	1649,4	2043,7	981,1	861,3	667,1	1402,3	9680,0	12,0
1951	1900,2	1392,7	1156,9	941,7	600,9	562,8	1152,4	7707,6	9,8
1952	1837,5	815,5	1392,3	858,7	925,4	551,2	850,3	7230,9	7,8
1953	2286,1	1563,6	2468,1	888,4	920,9	627,6	1825,3	10580,0	12,9
1954	2308,2	1777,3	1713,5	776,1	883,2	511,0	1546,7	9516,0	11,1
1955	1891,5	1139,3	961,1	995,9	938,2	648,2	834,1	7408,3	7,1
1956	3020,5	1990,7	4352,2	593,1	1021,4	425,8	2595,0	13998,0	11,2
1957	1277,2	1106,2	1580,0	875,1	806,7	650,8	1012,6	7308,6	7,1
1958	2087,1	1073,0	3083,7	678,3	611,5	521,9	1274,8	9330,3	6,9
1959	3299,8	2758,3	3759,1	983,3	1081,8	662,9	2507,9	15052,8	12,6
1960	3357,2	2632,4	4765,5	890,7	894,0	657,1	2219,8	15416,7	12,3
1961	2991,2	2447,4	3166,3	770,8	1003,5	492,1	1816,8	12688,1	9,7
1962	3611,6	2632,6	4701,5	1099,7	1075,1	782,1	1900,9	15803,5	11,3
1963	2861,7	1559,4	3552,4	943,8	863,8	602,3	1679,4	12064,8	11,3
1964	3235,0	2542,3	4183,7	899,6	1122,0	536,2	1869,8	14388,6	9,5
1965	2311,8	1344,2	2679,8	734,7	1016,8	584,6	1100,2	10372,1	8,6

\* Таблица составлена по: ЦГАНХ СССР, Ф. 1562. Оп. 37. Д. 1364. Л. 1, 63. 75—81; Оп. 44. Д. 1497. Л. 2, 70, 84—89; Оп. 324. Д. 5295. Л. 1, 57, 69—75; Д. 5296. Л. 1, 59—66; Д. 5297. Л. 1, 95—103; Д. 5298. Л. 2, 98—106; Д. 5299. Л. 3, 63—70; Д. 5300. Л. 1, 59, 72—76; Д. 5301. Л. 1, 59, 71—77; Д. 5302. Л. 1, 58, 70—76; Д. 5303. Л. 1, 59, 71—77; Д. 5304. Л. 1, 58, 70—76; Д. 5520. Л. 1, 59, 71—77; Д. 5916. Л. 1, 59, 73—79; Д. 6176. Л. 1, 22, 58—63; Д. 6437. Л. 1, 58—64; Д. 6444. Л. 1, 58, 72—77; Д. 6996. Л. 1, 63, 77—83; Оп. 337. Д. 1313. Л. 2, 86, 74—80; Д. 4206. Л. 1, 63, 77—83; Д. 7789. Л. 3, 66, 78—84.

ском хозяйстве. Благодаря их распахке в 50-е гг. размеры посевов на Урале возросли в 1,4 раза. Прирост произошел за счет зерновых и особенно кормовых культур.

Целинные земли находились преимущественно в засушливой зоне и требовали новой системы земледелия. Однако в агротехнике были допущены серьезные ошибки. В целинных районах вводилась монокультура пшеницы, запахивались многолетние травы, сокращались чистые пары, мало применялось удобрений и т. д. Поля стали засоряться, усилилась подверженность почв ветровой и водной эрозии. Урожайность зерновых в целинных районах была невысокая.

## Динамика производства зерна на Урале по категориям хозяйства\*

Категории хозяйств	В среднем по годам			
	1946—1950	1951—1955	1956—1960	1961—1965
Колхозы	5060,7	7325,8	8454,2	7131,2
	86,4	86,3	69,2	54,6
Совхозы и другие государственные сельскохозяйственные предприятия	760,6	1145,0	3756,6	5929,0
	13,0	13,5	30,7	45,4
В том числе:				
Совхозы	483,8	903,4	3446,1	5481,1
	8,3	10,6	28,2	42,0
Личные подсобные хозяйства	38,4	17,8	10,6	3,2
	0,6	0,2	0,1	—

В числителе — абсолютные данные, тыс. т.; в знаменателе — проценты, все категории хозяйств — 100%. См. списки к табл. 1.

Меняется и структура посевов. Быстро растет удельный вес яровой пшеницы, в основном за счет целинных районов Южного Урала. В 1960 г. на ее долю приходилось свыше половины (в 1950 г. 56,9%) всех посевов зерновых на Урале [12]. Растут посевы твердой и сильной пшениц, отличающиеся высокими достоинствами, главное из которых — повышенное содержание в зерне белка. В Свердловской области расширились посевные площади под зернофуражными культурами — ячменем, овсом, викой на зерно, что должно было обеспечить потребности животноводства в высококалорийных кормах.

Освоение новых земель сыграло решающую роль в увеличении производства зерна. Для изучения закономерностей валовых сборов пользуются различными приемами обработки рядов динамики. При этом широкое применение находит метод средних величин. Данные табл. 3 показывают, что если в годы пятой пятилетки среднегодовой сбор зерна составлял 8,5 млн. т, то в шестой — 12,2 млн. т. Прирост зернового производства в целом по стране был несколько ниже (43,5% на Урале, 37,3% в СССР). Это позволило с 3,5 до 4,9 млн. т увеличить среднегодовые заготовки уральского хлеба [13].

Весь прирост произошел за счет южноуральских областей, особенно Оренбургской. В нечерноземных районах масштабы зернового производства изменились незначительно, а в Пермской области даже сократились, что было вызвано развитием пригородного хозяйства.

**Динамика производства зерна по автономным республикам и областям  
УЭР по пятилеткам (во всех категориях хозяйств), тыс. т\***

Республика, область	1945 г.	В среднем за год			
		1946—1950	1951—1955	1956—1960	1961—1965
Башкирская	974,8	1170,6	2044,7	2608,4	3122,3
Курганская	508,7	803,8	1337,7	1912,1	2105,2
Оренбургская	783,4	1034,7	1538,4	3508,1	3656,7
Пермская	767,7	948,5	892,2	804,1	889,7
Свердловская	578,4	682,9	853,7	883,1	1016,6
Удмуртская	565,1	556,0	580,2	583,6	599,5
Челябинская	592,0	663,2	1241,7	1922,0	1673,4
Урал	4770,1	5859,7	8488,6	12221,4	13063,4
Урал, % к СССР	10,2	9,1	9,6	10,0	10,1

\* См. сноску к табл. 1.

На рубеже 50—60 гг. сельское хозяйство Урала столкнулось с серьезными трудностями. Они были вызваны сокращением капитальных вложений в отрасль, реорганизацией МТС, в результате чего во многих колхозах снизился достигнутый ранее уровень эксплуатации и ремонта техники, повсеместным внедрением пропашной системы, что привело к распахиванию лугов и пастбищ и ликвидации паров.

В результате резкого сокращения площади чистых паров посевы зерновых на Урале достигли в 1963 г. своего максимума [14]. Ликвидация паров в районах недостаточного увлажнения нанесла значительный ущерб производству зерна. Февральский (1964 г.) Пленум ЦК КПСС отметил, что увеличение производства зерна происходило в основном за счет расширения посевов и поставил задачу всемерной интенсификации сельскохозяйственного производства, в том числе и зернового [15].

Негативным изменениям подверглась структура посевов, без учета региональных особенностей огульно насаждалась кукуруза. Ее стали выращивать даже в тех районах, где она давала низкие урожаи зеленой массы. Урожайность зерновых снизилась. Если в годы четвертой пятилетки она составляла на Урале в среднем 6,2 ц/га (в СССР — 6,7 ц/га), в пятой — 6,7 ц/га (в СССР — 8 ц/га), в шестой — 9 ц/га (в СССР — 10,1 ц/га), то в седьмой — 8,9 ц/га (в СССР — 10,2 ц/га) [16].

Из-за снижения урожайности в первой половине 60-х гг. на Урале произошло замедление темпов роста зернового производства, несмотря на существенное увеличение посевов. При этом как

урожайность, так и валовые сборы подвергались сильным колебаниям по отдельным годам, находясь в постоянной зависимости от погодных условий. Например, в 1965 г. валовой сбор зерна на Урале был на 4 млн т (27,9%) ниже уровня предыдущего года (см. табл. 1).

Одним из методов анализа динамики **зернового** производства является выявление среднегодовых размеров прироста и среднегодовых темпов роста за различные периоды. Среднегодовой прирост исчисляется как частное от деления разности между размерами валового сбора за последний год периода и за год, предшествующий этому периоду, на число лет периода. Следовательно, абсолютный среднегодовой прирост зерна за 1946—1965 гг. будет равен 280,1 тыс. т.

Среднегодовой темп роста исчисляется как среднее геометрическое по формуле

$$G = \sqrt[n]{\frac{V_1}{V_0}}$$

где  $n$  — количество лет в периоде,  $V_1$  — валовой сбор зерна последнего года,  $V_0$  — валовой сбор зерна начального, базисного года.

Следовательно, среднегодовой темп роста будет равен для четвертой пятилетки 1,23; пятой — 0,99; шестой — 1,02; седьмой — 0,95. Расчеты показывают, что в четвертую и шестую пятилетки количество вала зерна ежегодно в среднем возрастало, а в пятую и седьмую сокращалось. Для четвертой пятилетки среднегодовой темп роста составил 23%, шестой — 2, пятой — 1, седьмой — 5% [17].

Важно проследить не только изменение общего валового сбора зерна, но и влияние на него различных факторов. Так как в 1946 г. сбор зерна составлял  $S_0 \cdot Y_0$ , где  $S_0$  — площадь посева зерновых культур,  $Y_0$  — урожайность базисного года, а в 1965 г. — соответственно  $S_1 \cdot Y_1$ , то их изменение покажет индекс валового сбора. Это — показатель переменного состава, поскольку в нем изменились и площадь, и урожайность зерновых культур. Поэтому индекс валового сбора может быть разложен на индекс размера посевной площади и индекс средней урожайности:

$$G_{\text{вал. сб.}} = \frac{S_1 \cdot Y_1}{S_0 \cdot Y_0} = \frac{S_1}{S_0} \cdot \frac{Y_1}{Y_0} = 246.$$

Индекс показывает, что общее увеличение производства зерна на Урале за 1946—1965 гг. в 2,5 раза, или на 146%, достигнуто при увеличении посевных площадей на 77% и росте средней урожайности на 39%.

Влияние этих факторов (посевных площадей и урожайности) на изменение валовых сборов может быть определено путем раз-

ложения абсолютного прироста по факторам. Такое разложение производится методом прямого подсчета. Изменение посевных площадей является фактором количественным. Изменение валового сбора за счет этого фактора определяется умножением прироста (уменьшения) посевов за сравниваемые периоды на уровень урожайности базисного года по формуле:

$$\Delta B_{\text{пос. пл.}} = (S_1 \cdot S_0) \cdot Y_0$$

Изменение валового сбора за счет изменения урожайности (фактор количественный) определяется умножением величины изменения урожайности на размер посевной площади отчетного года по формуле:

$$\Delta B_{\text{ур.}} = (Y_1 \cdot Y_0) \cdot S_1$$

Если учесть, что в 1946 г. на Урале с 8151 тыс. га собрали 4196,6 тыс. т зерна при средней урожайности 5,15 ц/га, то в 1965 г. эти показатели составляли соответственно 14448,1 тыс. га, 10372,1 тыс. т и 7,18 ц/га, то прирост за счет изменения размеров посевов составил 32430,1 тыс. ц или 3243 тыс. т, а за счет роста урожайности — 29329 тыс. ц или 2933 тыс. т.

Влияние этих факторов можно выразить в относительных показателях. В общем приросте валового сбора в 6176 тыс. т увеличение за счет роста посевных площадей составило 52,5%, а за счет повышения урожайности — 47,5%. Таким образом, расчеты показывают, что роль интенсивных и экстенсивных факторов в росте зернового производства на Урале была примерно одинаковой при незначительном преобладании последних.

Важным является вопрос о социальной структуре зернового производства. Динамику изменения удельного веса различных категорий хозяйств показывает табл. 2. Из нее следует, что в первое послевоенное десятилетие основным производителем зерна на Урале, как и в стране в целом, были колхозы. Доля остальных категорий хозяйств (подсобные хозяйства промышленных предприятий, совхозы, хозяйства населения) составляла менее 15%.

Во второй половине 50-х гг. роль колхозов уменьшилась, что было связано с ускорением развития совхозного сектора. Освоение целины и массовое преобразование колхозов в совхозы привели к более чем десятикратному росту зернового производства на полях советских хозяйств. Разрыв в масштабах производства между колхозным и государственным секторами заметно уменьшился. В 1964 г. колхозы Уральского экономического района произвели 7,4 млн. т зерна, а совхозы — 7 млн. т; в 1965 г. — 6 и 4,3 млн. тонн [18].

Удельный вес подсобных хозяйств промышленных предприятий и личных подсобных хозяйств колхозников в послевоенные годы



последовательно сокращался. Что же касается посевов зерновых культур в единоличных крестьянских хозяйствах и на огородах рабочих и служащих, то они в конце 50-х гг. практически исчезли.

Проводимая в 50—60-е гг. реорганизация форм сельскохозяйственного производства, а также значительные колебания урожаев затрудняют выявление основных закономерностей их сборов. Поэтому более достоверный результат дает применение метода скользящей средней.

Применяя этот метод, мы исключаем наиболее резкие колебания, обусловленные погодными условиями каждого года. В этом случае фактические данные каждого года заменяются средними, исчисляемыми из нескольких фактических соседних уровней с отнесением расчетного уровня к середине периода. Периоды для всего динамического ряда должны быть одинаковыми, постепенно сдвигающимися на один период вниз от начального ряда. При использовании метода скользящей средней фактические данные несколько нивелируются от влияния особенностей каждого года, проявляется общая тенденция. Точность таких средних зависит от длины периода скользящего и колеблемости изучаемого признака, то есть длины периода колебания (табл. 4).

Средняя скользящая по пятилеткам вначале отчетливо проявляет тенденцию повышения валовых сборов зерна на Урале в первые послевоенные годы. Затем следуют периоды (1951—1955, 1957—1961, 1960—1964, 1961—1965 гг.), дающие основание полагать, что тенденция нарушилась. Однако по средней скользящей десятилетий можно убедиться, что тенденция повышения валового сбора зерна, хотя и с разной степенью интенсивности, неуклонно проявляет себя в течение всего исследуемого периода.

Анализ динамики показывает, что основная часть зерна — свыше 3/4 производилась на Южном Урале. За 1946—1965 гг. больше всего зерна вырастили в Оренбуржье — 48,7 млн. т, что составило 24,6% его сбора на Урале. Далее следуют Башкирия (44,7 млн. т — 22,5%), Курганская (30,8 млн. т — 15,5%), Челябинская (27,5 млн. т — 13,9%) Пермская (17,7 млн. т — 8,9%), Свердловская (17,2 млн. т — 8,7%) области и Удмуртия (11,6 млн. т — 5,9%).

В эти годы на Урале вырастили 198,2 млн. т зерна, что составило 9,8% его общесоюзного производства. Примерно такой же была доля региона и в заготовках. За 1951—1965 гг. Урал дал стране 69,7 млн. т зерна, что составило 10,4% его заготовок и закупок в СССР [19]. Это достаточно много, если учесть, что в уральской деревне в 1959 г. проживало лишь 6,8% сельского населения страны. В расчете на душу сельского населения зерна на Урале произвели в 1,3 раза больше, чем в РСФСР, и в 1,6 раза больше,

**Средний скользящий валовой сбор зерновых на Урале  
в 1946—1965 гг., тыс. т\***

Пятилетние периоды		Десятилетние периоды	
Годы	Средний валовой сбор	Годы	Средний валовой сбор
1946—1950	5859,7	1946—1955	7174,1
1947—1951	6561,9	1947—1956	8154,3
1948—1952	6910,6	1948—1957	8336,5
1949—1953	8116,0	1949—1958	8814,2
1950—1954	8942,9	1950—1959	9781,3
1951—1955	8488,6	1951—1960	10355,0
1952—1956	9746,8	1952—1961	10853,0
1953—1957	9762,3	1953—1962	11710,3
1954—1958	9512,4	1954—1963	11858,8
1955—1959	10619,7	1955—1964	12346,0
1956—1960	12221,4	1956—1965	12642,4
1957—1961	11959,3		
1958—1962	13658,3		
1959—1963	14205,2		
1960—1964	14072,3		
1961—1965	13063,4		

\* См. сноски к табл. 1.

чем в СССР. Регион не только обеспечивал свои потребности, но и давал часть продукции в общесоюзный фонд [20].

Таким образом, за два послевоенных десятилетия индекс валового сбора зерна составил на Урале 146%. Прирост произошел в основном за счет Оренбуржья и Башкирии — главных житниц региона. В нечерноземных райснах масштабы зернового производства возросли незначительно.

Анализ показывает, что тенденция повышения сборов характерна для всего региона. Среднегодовой прирост производства зерна за 20 лет составил на Урале 280,1 тыс т. Однако среднегодовые темпы роста были неодинаковы. В годы четвертой и шестой пятилеток они возрастали, пятой и седьмой — снижались. Разложение абсолютного прироста по факторам показало, что роль интенсивных и экстенсивных факторов примерно одинакова при незначительном преобладании последних.

Для развития сельского хозяйства Уральского экономического района в 1946—1965 гг. характерно замедленное развитие в первые восемь лет, быстрый подъем второй половины 50-х гг. и депрессия в начале 60-х. Несмотря на рост сельскохозяйственного производства, роль Урала в формировании продовольственного

фонда страны снизилась. Исключение составляли зерновые. В год четвертой пятилетки на долю сельского хозяйства Урала приходилось 9,1% общесоюзного производства зерна, в пятой — 9,6%, шестой — 10, седьмой — 10,1. В расчете на душу сельского населения регион производил и поставлял стране значительно больше зерна, чем в среднем по РСФСР и СССР. Это способствовало увеличению хлебного фонда страны, однако отрицательно сказывалось на решении главной задачи сельского хозяйства края — обеспечении собственного населения основными продуктами питания.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Коваль Т. А. Зерновое хозяйство СССР (Экономические очерки). М., 1965; Бурлаков Ю. М. Зерновое хозяйство Казахстана. Алма-Ата, 1972; Баращ С. И. Экономический анализ динамики посевных площадей пшеницы в СССР с использованием методов математической статистики (1920—1971 гг.). Зап. Ленингр. с.-х. ин-та. Т. 235. Л., 1973; и др.
2. Нагаев Ю. А. О рентабельности производства зерновых культур на Урале // Вестник сельскохозяйственной науки. М., 1965. № 4; История народного хозяйства Урала (1946—1985). Ч. 2. Свердловск, 1990.
3. ЦГА РСФСР. Ф. 262. Оп. 5. Д. 3032. Л. 183, 197, 211, 225, 239, 253.
4. ЦГАНХ СССР. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 5295. Л. 1, 57, 69—74.
5. Там же Д. 5296. Л. 59—66.
6. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 3. М., 1968. С. 368.
7. КПСС в резолюциях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 8. М., 1985. С. 103.
8. Народное хозяйство РСФСР в 1965 г. Стат. сборник. М., 1966. С. 200—203; ЦГАНХ СССР. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 1869. Л. 48—56; Д. 2269. Л. 79—86; Д. 3751. Л. 65—72.
9. ЦГАНХ СССР. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 5295. Л. 1, 2, 57, 69—75; Д. 5296. Л. 1, 2, 59—66.
10. Там же. Д. 5301. Л. 1, 2, 59, 71—77; Д. 5302. Л. 1, 2, 58, 70—76; Д. 5303. Л. 1, 2, 59, 71—77.
11. КПСС в резолюциях... Т. 8. С. 359—391.
12. ЦГАНХ СССР. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 6996. Л. 63, 78—83.
13. Там же. Д. 5302. Л. 58, 70—76; Д. 59, 70—77; Д. 5304. Л. 58, 70—76; Д. 5520. Л. 59, 71—77; Д. 5916. Л. 59, 73—79; Д. 6176. Л. 22, 58—63; Д. 6437. Л. 58—64; Д. 6440. Л. 58, 72—77.
14. Там же. Ф. 1562. Оп. 337. Д. 7789. Л. 66, 78—84.
15. КПСС в резолюциях... Т. 10. М., 1986. С. 398—414.
16. ЦГАНХ СССР. Ф. 1562. Оп. 37. Д. 1364. Л. 1, 63, 75—81; и др. (см. сноску к табл. 1).
17. Там же.
18. Там же. Л. 63, 75—81; Оп. 44. Д. 1497. Л. 70, 83—89.
19. Там же.
20. Население СССР (Численность, состав и движение населения) 1973 г. М., 1974. С. 16—17; ЦГАНХ СССР. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 6437. Л. 1, 2, 58—64.